## 山庫全幸

史部

## 欽定四庫全書

史部

歷代名臣奏議卷六十八

詳校官檢討臣朱依灵 編修臣老誦覆勘 校對官庶言臣毛鳳儀 總校官編修臣王燕緒 膳録監生臣劉

瑨

とこり 戸 ときす 臨簡御寬極地際天問 唐而已秦隋晉以貽謀 以降自周至今二 治道 大徳七年鄭 歴代名臣 奏 議 不臣服混 ない いっこう 踵敗亡漢唐雖傳 欽惟聖朝布威敷德 統者惟秦漢晉隋 之盛曠古所無三 撰

· 与且以求自全之計玩歲問月以希 遷轉之階誰有奮 悠悠然持禄而顧望小臣則惴惴然畏懼而偷生含胡 復生為朝廷畫人安長治之策今觀朝廷之上大臣則 之流涕為之長太息方今之勢恐更甚焉安得如誼者 能保於長且久者又難如此母謂四海已合民生已泰 世其間又亂日常多治日常少古今一統其難如此 多好四月在書 可應者存也昔賈誼當漢文宴安之時猶為之痛哭為 可以安意肆志而不思否泰相因離合相仍大有可憂 卷六十七

然也民冤載路十詞九退賄賂充斤掩耳不聞縱豺狼 又皆不急之細事殊欠經遠之宏規臺察乃朝廷之耳 循度日案牘紛填剖決不服問或舉行一二下侵有司 **猷崇文與義以變移風俗當今之急務也卯聚酉散因** 世法程進賢退不肯殖邦家根本制禮作樂以黼黻皇 自容於時矣都堂總朝廷之樞柄謂宜立經陳紀為萬 不顧身出為百姓分憂者然或有之又招疑速誇不能 **振刷風采修立紀綱錯舉枉直扶弱抑强職分之宜** 

くろりをいる

歷代名臣奏議

多知四是有量 識之士雖以斧鉞在前刀鋸在後其能自己於言乎數 事不知何如其痛哭流涕又何如其長太息也萬見逐 無方言乎工則規畫之不一使賈生身今之時目今之 奸慝之滋甚言乎戶則賦役之未均言乎兵則運掉之 乎吏則銓衡之無法言乎禮則文遜之不與言乎刑則 六部乃朝廷之手足宜思官盡其職職盡其事可也言 之肆暴取孤鼠以塞責謾膺搏擊之名殊乏風憲之體 年以來固有指陳事實傾吐忠藴者矣雖措辭不無純 长六十七

陞職是皆無益於理亂所當類入架閣者也而返獲嘉 利或進獻环奇以希賞或賦述大都頌稱一 疵言事各有銳鈍中間豈無一 今朝廷合奏之事委積滿前動是決旬半載不得聞奏 **賓優容之厚 無張齊賢以洛陽布衣太祖引見賜食謂** くこうう シナラ 不如是則上無以推納諫之誠下無以作敢言之氣也 院能肯為言於是忠直退該佞與或陳說田土以要 . 堆案盈几畧不省察類皆送部置架閣庫而已聞者 **壁代名臣奏議** 事可行一語可採者往 統而得官

|静士莫得一覩清光所陳無問可否若抑而不奏則終 禁垣有年于此田野之艱難朝廷之利害當歷既久靡 上通萬幾之來何由盡知此古今之通患有國之大戒 遲誤久而不決則遂至乾休上意不得下達下情不得 為廢紙或事有緊切合從便宜者必待送擬完議究轉 也介夫切勤于學長習于吏備負儒泮偃蹇無成侍直 而得奏事者又僅止二三大臣及近幸數人而已言官 不悉知胷中抱負頗異凡庸雖迹近權門不善造請故

一多分四月全書

卷六十七

者千慮必有一得或其一言見聽可為消疾之助云兩 とこりうという 陳于後謹投中書省御史臺以聞仰干宸聽臣無任瞻 其狂僭以來諫諍之路輙以所見列為一綱二十目條 如言而足取則施之時政必有所裡言無可采亦宜恕 東覆醬部而已古語有曰樵夫之言聖人擇焉又曰愚 學縱與目張膽羅縷自陳則不免束之高閣否為刀筆 碌碌無聞少有知者欲緘黙無言則上負明時下負所 天望聖漵切屏營之至 歷代名臣奏議 四

多好四月在書 儲嗣儲嗣一事敢為當今急務自三代殷周以來 事未服議有司請早建太子曰豫建太子所以重 子天下本本一摇天下震動漢文帝即位三月他 觊觎之心也昔漢高帝欲易太子叔孫通諫曰太 國家何事寂急褚遂良進曰今四海無虞太子諸 宗廟社稷不忘天下也唐太宗當問侍臣曰方今 人君即位之初必先定儲刷所以示根本之固杜 王宜有定分最急可謂明治亂之原知國家之體 卷六十七

建储宫正名定號所以尊崇宗社所以培植國本 子天性聰明嫡而居長神人協賛朝野歸心宜早 莫敢發言此愛君憂國者重為之寒心也今皇太 急不切然揆古度今未有如兹事之急且切也朝 正當發數之初而拳拳愚忠首陳儲建則似乎不 之曠典雖心知其事之必不可緩相與針口結舌 廷之上不知為古今常行之故實往往視為希世 矣欽惟皇帝陛下春秋則盛德業方隆億萬斯年

火王可事人等!

歷代名臣奏議

金女口人人 成也皇太子皆欲未開心術未定宜選擇端人正 於早諭教與選左右夫心未濫而先諭教則化易 草茅之士猶不能忘情而東釣當軸之臣畧不及 齊桓五子争立而覇業遂微晉獻讒廢申生至國 亂數十年始皇以扶蘇不定致使滅宗惠帝以繼 所以鎮安天下聖朝萬世不拔之基實係於此昔 此何邪賈誼曰天下之命縣於太子太子之善在 子不明幾至易姓自後由此而敗亡者不可勝計 卷六

家者不如一家之謀那古者建東宫立太子将以 例呼太子嫡庶親跳畧無差别昔晉申尚曰太子 表異示尊定民志非泛然之美稱也今諸王公子 資便欲延師訓子為持盈守成之計熟謂善謀國 古今治亂之成迹明君子小人之情偽所謂教得 而太子正太子正而天下定矣今民家有十産之 士以傅翼之與之居處出入教以漢兒文書使通

とこり可とき

統天下之重而與諸王齊冠遠追非所以辨貴賤

歷代名臣奏議

多分四月子言 者大綱既求其餘事務次第舉行則宗社幸甚 也同衣冠循以為不宜沉可同名號哉杜漸防微 任官古者任官之法由儒而吏自外而內循次而 先速定大謀使天下晓然知之所謂先立乎其大 尤宜禁絕上下二三千年國家之與廢安危未有 不因儲刷一事鑒前代已然之失為今日庶政之 追無有僭踰今中外百官悉出於吏觀其進身之 初不辨賢愚不問齒德夤縁勢援互相梯引有力 长六十七

**茍圖俸考争先品級以致臨政情無所知傅曰仕** 也夫吏之與儒可相有而不可相無儒不通吏則 内聖外王之學為何物治國平天下之道為何事 者趨前無力者居後口方脫乳已入公門目不識 而優則學學而優則仕不知為學豈知為仕心術 三天下好官盡使此輩為之甚可為朝廷名器惜 既差氣節何在今随朝吏負通儒明吏者十無二 丁即親案牘區區簿書期會之末尚不通習其視

欠日日年八日

歷代名臣奏說

金なと正人言 體吏則指儒為不識時務之書生儒則指吏為不 吏轉為省典吏又轉而部令史部陞之院院陞之 事遂致人物之冗莫甚於此府也今随朝自部典 通古今之俗子儒自儒吏自吏本出一途析為二 檢舉式例會計出入即名為吏何當知經國之大 為腐傷吏不通儒則為俗吏必儒吏兼通而後 以蒞政臨民漢書稱儒術師吏治正謂此也今吟 篇詩習半行字即名為儒何當造學業之深與 巻六十と

火足可奉 白雪 者自縣教諭陞為路學錄又陞為學正為山長非 事故曠廢月日七十之翁未可得一官也以儒進 十餘年才登仕版計其年已逾六十矣或有病患 省通理俸月不十年已受六品之官而各處州縣 二十餘年不得銓注往往待選至於老死不獲 得更目又十年可得從九中間往復給由待闕四 以吏進者年二十即從仕十年得補路吏又十年 二十年不得到部既入部選陷在選坑之中又非 歷代名臣奏議

能吏矣無力求陛止淹常調且累任困於錢穀官 莫此為甚也且即所見言之如前您與縣那主簿 竭職奉公政聲頗著去官之日不辨紅資亦可謂 闕之歲月六年才歷一任十八年得隆一等淹滯 月為一考滿即陛一等又多是內任選轉外任以 為少年相黑頭公必不可得也今內任以三十箇 命者有之幸而不死得除一教授耄且及之矣望 三周為一考三考得一等又有給由入選待注守

金女中上人

此不公可為一慨昔宣帝以太守為吏民之本當 之者懷能抱德沈沒下僚舊才妄子遽登樞要似 夫賤蘇若高之革者不堪縷數雖知之莫有指斤 名僅十五六年已致身於四品今鵵行間出於役 胡床小厮既無學識又之德行不知稼穑不習刑 章未當及之如前禮部髙顯卿乃便司卿根前提 今天下之公勤康幹過於邢者甚不為少當路薦 曰庶民所以安其田里而亡歎息愁恨之聲者政

たとりはいかり

歷代名臣奏議

語中朝之體面今朝廷既未定取人之科當思所 可也今後州縣吏員當盡取之儒學子弟每歲令 以救弊之策在朝宜少加裁抑在外宜量與優遷 速化不歷田野之艱難久任於外者惟務苗禄 外為輕是不知為政之根本也久任於內者但求 府州縣之官實百姓安危之所係若以內為重以 平訟理也與我共此者惟良二千石乎太宗謂 民惟在都督刺史縣令尤為親民不可不擇如

金父四月月

卷六十七

史同資各從所長而委用之百官自三品以下九 其省禄從外任七品官選取通理內外俸月以定 吏縣則補於部州則補於省滿考則部典吏發充 風憲官選其行止無過康能可稱者貢補省部典 陞熙縣教諭與路司吏同資路學正與宣慰司令 並令依例入流其臺院令史從外任八品官選取 外路司吏省典吏發充宣慰司令史又每歲擇其 上名貢補六部寺監令史滿考則發充各省今史

火气四草 全事

歷代名臣奏談

金グロ 朝 選法選曹乃治化之原人材所自出之地至甚不 者必從外取庶使偶通於吏吏出於儒儒吏不 能者去之今之選法但考俸月之多寡定品給之 以救一時之弊也 扞格內外無分於重輕雖不能盡選舉之規亦足 品以上並內外互相注授歷外一任則陛之朝随 輕選者選擇之義也古之選法選其能者取之不 任則補之外凡任於外者必由内發任於 × 内 致

實貪污而能委曲周旋以幸免於告計者比比皆 也疾惡過甚而怨每歸之惟在上之人有以辨明 髙下如是而已有虞三載考績三考點陟幽明成 别白之耳今必待被告經斷方指為貪污則人之 污而譽每歸之康介自守者多與俗寡詣之烈士 矣夫貪汙無行者皆行險僥倖之小人也同流合 轉一官三考必陸一級也選法弊壞莫甚於此時 周三歲則大計羣吏之治而誅賞之不聞三年必

というられたますー

歷代名臣奏議

放及文書到部復吹毛求疵百端刁蹬幸而入選 賄無所不至每每先得美除彼廉介者衣食所窘 日 給由求仕彼貪污者家計既富行襲亦充赴都 貪污而未 當經告者也及其滿替貪廉無别一 無儋石之儲身有斡脫之债今皆田連阡陌解 是如路總管李多爾濟劉沃呼之徒歷任之初家 鋪席随處有之非取於民何從而得凡此者皆實 不暇給至二三年間廢於家雖已給由無力投 體

動好四屋有電

巻六十七

火王司事 上 選公然賣闕以闕之美惡為賄之高下各官該吏 更不問為人之賢愚居官之能否何如也既以入 援寡則接從其低雖以土木偶人及考亦得陛陷 散官職事互有高低有力有援則擬從其高力孤 注然解由到省例從部擬吏部由此得開賄門如 競也今大小官正七以上者省除從七以下者部 化恬退者反有體覆保勘之撓是朝廷誘人以奔 在都待除淹国逾年飢寒不免則急進者可以速 歷代名臣奏祥

金女巴及人言 肯忍苦吞飢自貼疏遠之斤未免相胥為不康矣 是朝廷導人以貪污也選法不公難以條舉且即 空做好漢因此各思茍利肥家以為榮進之計能 代之官民間有云使錢不慳便得好官無錢可幹 前資為錢資之戲每於注選時莫不争求其地之 近闕之美而追遠接連鈔庫去處有十餘年不得 相為通融私門投下分擬名闕無力之士甘心於 遐遠錢穀之除遂致勾關倡優以有才為有財以

為孔門之站風憲之羞又如牟應復輕薄無行傲 府州選又以宣聖子孫即陛太平路教授除命已 改作文聲虚稱歷任學正滿考自行體覆捏合入 名丘魁自稱白身承蔭再授寧都州同知聞者莫 縣尹因奸囚婦斷罷不叙居閒八年父殁之後改 所見言之如丘恢丘總管之子父存日已授崇安 下猶在憲司勾當如此詐偽而省部更不究問實 不駭笑如孔文昇係浙西廉訪司書吏巡按常州

た己の巨心等

歷代名臣奏議

擬 **陞選負能者淹屈欲望選法之清人材之盛不可** 關節既到随准所擬小有不完必遭疎駁非才者 官之子便得機陞路選自是援例者但夤緣翰林 得也古者自州縣官以上皆天子自選故銓曹每 集賢院求一保關不問人物根脚即加虛獎過褒 可否於執政今乃以省部除授之官指為常選以 一官必先禀命於天子天子欲用一人亦詢其

金少口屋人

很不才初歷下州學正厚縣閻承音保稱亡宋故

装六十七

べこりら べきり 刺史之名於屏風坐卧觀之得其在官善惡之迹 觀其所由退而考察所行以質其言唐太宗嘗列 常選之列則是天子之言得制於省部之手太阿 選所除非出天子之意而伯勒格所用又非中外 天子之臣安得以一朝省而自分為两途耶緣常 天子委用之人指為必里克選夫天下之官孰非 推許之人所以不能歸一若盡以必里克不得預 之柄幾於倒持矣漢宣帝拜刺史守相報親見問 歷代名臣奏議 古

多分四月在書 太半非才俱可沙汰而必里克 選中豈無一二可 注於名下以備熙陟古者選官如此其精且嚴猶 共流是不識古人選法之意也今宜先擇風憲官 用之人才耶不嚴其選而嚴其格不清其源而澄 必里克盡指為無體例難以定奪殊不知常選中 不能盡得其人今之所謂守選法者常選少一 委分常加體察除贓濫正犯之外有罷軟不勝任 日必不許性歷任雖多而根脚淺者通理必降 卷六十七

每季終造冊開呈都省如各官根脚年甲籍貫三 者行止不康者惟簿不修者依阿取容而無所成 舉依古法分為上中下三考書上考者陛中考者 贅寫止稱歷過俸月足矣並今還家聽除不許親 代已載元除在任實跡已見考書解由之內不必 平遷下考者降不入考者點從憲司上下半年或 刺繁治劇但一事可稱一行可取者並許摘實薦 立者並許彈罷有德行可以應碩立懦才幹足以

とことり日といか! 歴代名臣奏談

多気口屋石量 齊赴都各省逐月類谷差官 馳驛入選今選曹自 巡按各道專一體問風憲僚属有政事無取舉劾 問事何須重復遣使巡行郡邑但每歲委清幹官 吏賢否既已責任憲司又有監察御史不府差出 誰 致力而自陞谁不知勸愚不肖無所容私而被降 将合授宣教發付各省於元籍標散賢能者不待 計考書之上中下以定點陟誅賞然後照闕銓注 不知懼賞罰既公衆心自服矣如民生休戚官

錢與交會並行以母權子而母益貴是時民間貧 年始置交子續蔡京又請創會子令之鈔法乃襲 前宋交子會子之舊耳非古法也不必究其法始 鈔法自漢以來止用銅錢亦用鐵錢至前宋祥符 滅公此絕弊倖之要道也 何代但可以利國濟民者通古今可行也前宋銅 不得而賣闕仕人不得而計置臺察不得而徇私 不公者比之有司罪加二等如此行之一年選曹

たこの日本自

歷代名臣奏議

多分四月百十 無弊耳事極則變變極則反能因弊更新然後可 置輕重失常則法不可行矣漢以銅錢而權皮幣 傅之不朽鈔法之弊已云甚矣天下之物重者為 無置錐者亦有銅錢官會之儲無他子母相權而 母輕者為子前出者為母後出者為子若前後倒 得之者亦甚難無他輕重失相權之宜也夫法立 行也今國家造鈔雖廣而散在民間者甚少小民 時而弊出他日非法之不善也乃久而自不能

火江 与事 上生 者今直中統一貫如至元鈔五釐與一分買不成 識也今物價日貴動價日賤往年物直中統一錢 為子今以至元一貫准中統五貫是以子勝母以 銀已不行所用者惟鈔而已遂至大鈔為母小鈔 輕加重以後踰前非止於大壞極弊亦非吉兆美 重交會為母銅錢為子國初以中統鈔五十两為 之重皮幣為母銅錢為子宋以銅錢而權交會之 錠者盖則乎銀錠也以銀為母中統為子既而

金罗里是人門里 爛則 廉於取民矣殊不知一貫出一貫入鈔行民間僅 便止是城市問一簇人烟得濟若各縣百姓散居 有三分而民間之鈔及損三分也且鈔在天下昏 出鈔本倒換昏鈔止収三分工墨可謂巧於利 而動法愈見澁滯此弊之一所宜急救也每歲發 直中統一錢物直錢而鈔不直錢將見日賤一 物街市之間無所用焉久而不革則至元一貫僅 已何必倒換於古亦無倒換之法兼倒鈔之 六十七 國 H

次王**写車上** 藏富於民民富則國自富唐太宗曰民依於國國 錢七分之害於國於民两有所損將見日少一 盡成虛捨矣況外路倒換到合燒之鈔貫伯分明 而民間愈無鈔可用此弊之二所宜急較也古者 惜今但知可得工墨三分之利不悟虚捨本鈔九 便於小民也且所倒昏鈔既皆付之丙丁則鈔本 公角無缺京都之下稱為料鈔一歸煨燼誠為可 歷代名臣奏說 E

村落僻遠之地去城數百里得倒換者絕少未當

生が日五 省勿今倒換就支作官吏俸錢和買絲料等用 他新鈔與至元鈔無行大德五貫或二貫准作 大都以供支持當賜及随朝俸給庶國家鈔本俱 君富而國亡此之謂也當今救弊之策宜增造大 依於民刻民以奉君猶割肉以充腹腹飽而身斃 以民間所出夏稅折粮課程贓罰諸名項錢起解 元一貫明以大德易中統不過扶至元之輕以整 時之弊鈔母既起則物價自平兵每歲發出各

水火不能銷滅世世因之以為通實使法不可 也夫鑄銅為錢乃古今不易之法盜賊難以齊将 若造新鈔而不行銅錢則鈔易壞爛損之多而益 恐一旦行之輕重相懸不以為便二者不可偏廢 之少決難經久造銅錢而不行新鈔則至元太過 而行則國家日富百姓日殷隆古至治將復見之 鈔不可勝用矣鈔法既正更議鑄銅錢法使輔鈔 為實用而鈔散天下民亦無損行之數年民間之

とこりほという

歷代名臣奏議

九

多分四月百十 法雖嚴終莫能戰今天下真偽之鈔幾若相半 問盗鑄者少然國課自有見銅以銅價計之亦不 至於大費工本惟鈔用本之輕故偽造者紛然立 賢當曰鑄錢無利所以能人正調費本之多故民 不之信但以中統鈔通而計之自初造至住造該 知之言者謂鑄一錢費一錢無利於國殊不知費 則上下二三千年間減棄不用久矣何待今日始 錢可得一錢利在天下即國家無窮之利也先 卷六十七

有陳言謂何地産玉出金何處人家有竒珍異寶 以利國為重利民為輕以至於誤天下國家也今 甚明無足疑者今究其異議之原皆由內外官吏 便二者相因而未當相背即子母相權之說此理 肤夫國家輸運則鈔為輕費百姓貿易則錢為利 所費則造鈔所得工墨三分必不了鈔局俸給 若干倒換已燒該若干便可知矣若以鑄錢不償 切物料之費也言者又謂錢重不可致遠尤為愚

とこの日 ときの

歷代名臣奏談

動気四屆 有電 或無損 育民生日處灾害日臻國家雖富將焉用之愚今 紙之為物安能長久五年之問昏爛無餘逐年倒 於民耳如一歲造動一百萬錠五歲該五百萬錠 請造銅錢以異鈔法雖於國未見近利將以大 抑 有陳言謂損朝廷一分之鈔可為民間十分之利 朝廷忻然從之立見施行謂其有以利吾國也 而不行謂其無以利吾國也上下相蒙已成膏 於國而有益於民之事則一切視同故紙 卷六十七

墨鈔十五萬錠而已如一歲造銅錢一百萬散在 貧即此已為明驗不必旁引曲衛以論其利害也 十文鈔而出雖買氷救渴亦不能敷民安得而不 計也令鈔中明具錢貫即是銅錢之形古者懷十 猶同一日所謂鈔為一時之權宜錢為萬世之長 天下並無消折歲累一歲布流益廣雖億千萬年 換盡皆燒燬則五百萬錠舉為烏有所存者僅工 文銅而出可以醉飽而歸民安得而不富今之懷

久足可華 上生

歷代名臣奏議

Ī

金ダセカノニ 信迄今不覺其非亦可惟也已聞言者請以大德 說豈知遺弊至于今日鈔價既暖而偽造更廣數 費無所增益自可獲五倍之利以此陷國遂行其 聽昔右丞葉李請造至元鈔謂中統一張僅可 利 年之後至元一張止可當中統一張國家未見其 但比來言事者非指陳厚利不足以聳動朝廷之 張之用若以至元一張抵中統五張一歲造鈔之 民間不勝其害實為誤國之謀而當時處以為 卷六十七

两是一錢准為百錢十錢准為千錢也若以銅錢 民間稱為一錢一貫文乃千銅錢今民間稱為 錢之利又可以百倍夫鈔云一伯文乃百銅錢今 轍可鑒也彼知造至元之利可以五倍不知鑄 加至十八界又加為官會以至于國七不救此覆 則他日至元之弊尤甚於中統美亡宋自十六界 錢自作一錢之用則物直鈔一 一貫准至元鈔十貫即葉李之策也若如所言 伯文者可以 銅

**| 飲定四車全書 | | | |** 

歷代名臣奏議

Ŧ

湘司征很役下係區區忠愛無由自達欽親累朝 扶 鈔 決甚可為國乏謀臣之數也如准所陳造新鈔以 倍 斤以元價計之省鈔一十九貫八伯文是錢有百 今律以本色銅錢二錢則二伯文鈔可得物一 銅錢買之各處月申時估云物一斤該鈔二錢者 法之滯富國惠民之道無以加 至元之輕罷倒換以全國家之利鑄銅錢以通 之利矣既利於國又便於民稍復議擬久而 此介夫前任 湖 不 百

卷六十七

與民實同一體民富則國自富國富則天下自平 能以致君澤民為心者當有取於所言竊謂國之 遇於一時必將見知於異日有居極要達官大臣 由有司投進遂於前陳已准太平策內言有不能 言刺明切竟淪故紙今附錄于各項之後縱不獲 湖南廉訪司及宣慰司投進雖紫稱善斬於轉達 盡者摘出鈔法抑强户計僧道四事罄竭底藴赴 部書節該諸人陳言在內者呈省聞奏在外者經

大足可事心里

歷代名臣奏議

Ī

當不以用錢為便何為於國有妨只此一語可見 改法又欽親詔旨罷用銅錢節該雖畸零使用便 行民間得便歡語之聲温于問里僅得適年逐行 權物鈔以權錢子母相資信而有證欽此銅錢初 立尚書省韶文内一数節該世祖皇帝建元之初 用 頒行交鈔以權民用已有錢幣無行之意盖錢以 細民然壅害動法深妨國計欽此竊詳認意未 銅錢雖未覩近利且以富民為先欽親先皇帝 卷六十七

金女里是人工

穀粟絲綿布帛油漆麻苧雞豚畜産等物所直終 者民何為而富今者民何為而貧貧富相懸係乎 為今之計不必取民之資以富其國但因國之資 姦臣之誤國矣百姓足君孰與不足若便於民即 何若得銅錢通行則所出物産可以畸零交易不 銅錢之與廢耳農家終歲勤動僅食其力所出者 以富其民足矣所謂富民之術無他道也當思古 利於國國與民相依而立安有便民而反妨國耶

火足の事とは

歷代名臣奏議

金女巴屋石雪 致物價消折得錢在手随意所用入多而出少民 官庫山積取資國用可抵天下周年之稅非為小 急切使用只得以家藏貨物賤價求售貨不直錢 物則多無所用展轉較量生受百端或丧婚之家 張扯拽不開若肯物還鈔則零不肯貼欲盡鈔買 安得而不富今窮山僻壤鈔既艱得或得十貫一 之便有三一則歷代舊錢散在民間如江淅一省 而利盡歸於商賈之軍民安得而不貧詳今用錢 卷六十七

市免有挑偽昏爛超認之憂三則國之所出者鈔 貨貨以時零計民不可以得國鈔若使時零之貨 也民之所出者貨也鈔以鉅萬計國不可以得民 補二則市塵交易不煩貼換雖三尺孩童亦可入 毀随處變賣鎔化為器減棄有用之實淪為無用 便也禁錢之不便亦有三一則見有廢錢日漸消 可易銅錢則鉅萬之鈔自然流通此國與民之兩 之銅深為可惜二則市井懋遷難以碎貼店鋪多

たこりはいはす

歷代名臣奏議

孟

或背負穀栗或袖將土貨十錢之貨不得五錢之 固 賈之通不便者也以三者之便兼以三者之不便 物或應買一錢之物只得盡貨對換此則農商 得小鈔或留質當或以准折村落細民出市買物 用鹽包紙標酒庫則用油漆木牌所在風俗皆然 阻滯鈔法莫此為甚三則商賈往來途旅宿食無 作廢銅行使幾於半江南矣福建八路純使廢 知銅錢就不可廢也即今民間所在私用舊錢

多安口屋有量

卷六十七

民間擅鑄銅器見存之銅足可儘用銅坑所出更 具已有規可復鼓鑄除見管外仍設官旋造嚴禁 與銅價亦相等自無偽鑄之弊矣兼各處爐冶器 若以銅錢一伯文准中統鈔一貫一分一錢極為 鈔一貫五伯每一斤銅可鑄錢一百六十箇則錢 酌中亦與鈔文內貫形相符今銅價一斤該中 湖南之潭街街市通行頗是利便愚當祭酌古今 錢交易如江東之饒信浙東之衢處江西之撫建 統

大三日奉 百十二

歷代名臣奏談

謀國之臣何如其用心也且如一年造鈔二百萬 錠發出各省倒換舉化為灰止存工墨鈔三十萬 皆偽鈔耳偽鈔過滿天下而朝廷畧不動念不知 錠而已今民間富家巨室庸僧繆道豪商鉅賈一 無盡藏將見國家日富百姓日殷太平盛觀何以 之可為長太息可為痛哭今民間之鈔十分中九 可勝言者鈔國課也朝廷之柄用也而與民間共 加此此特言用錢之利而已鈔法之弊其害有不

金女四屋石雪

於店户使用及覆觀之曰此偽鈔也試代以偽及 堪使用者耳愚嘗留抗見買賣者就庫倒出料鈔 家所藏有不啻三十萬飲者合而言之箱篋畜藏 工本可以造鈔數百定獲利如此人安得不樂為 小民哉昔在仕途嘗推問偽鈔公事犯者謂一定 忻然而受之抗人習於市易尚不能辨況乎鄉落 異雖識者莫能辨或有敗露到官乃造之未善不 何止百千萬億計非偽鈔而何善為偽者與真無

火足马車人里司!

歷代名臣奏談

金女中人人 至宋朝寇城剌蜀割置交子以權一時之宜因而 用之至唐則全用銅錢或間以練素不聞用鈔也 布帛金栗章帝時今天下悉以布帛為租市買皆 鹿皮方尺緣以藻績為皮幣後漢光武貨幣雜用 珠玉為上幣黄金為中幣刀布為下幣武帝用白 法悉今舊鈔赴官倒換新鈔必數 百萬倍透出於 元發鈔本矣又嘗考之自周漢以來皆用錢幣以 之雖赴蹈湯火亦所不顧如不以為然但更改鈔 卷六十七

貫自為一張約以尺二長七寸間四圖追幅俱全 絹為之國家立局置匠起機依鈔樣織成方幅每 難久長如欲用鈔必須改法宜做古用幣之意以 得伸言不得達惟有懷能抱恨而已以紙為鈔決 服及覆納釋頗得其說既乏權位雖有其策志 求乎古而循襲亡宋之舊誠為可惜愚於讀書之 行於中國識者謂紙錢乃鬼神所用非人世所宜 以人用鬼固知宋祚之不長矣不謂聖朝立法不

火足可事心馬

歷代名臣奏説

錢 禹 少其鈔自不可勝用矣立法之善無出於此故 得為之三則免倒換燒燬之煩行之數年成多損 相 於中土五色備具非 極 其貫文就機織成却以五方印色關防之取青 權之說一則可以數十年不壞二則 東取紅於極南取白於極西取黑於極北取黄 用之然織者可作大張難製小幅零用自有 不必小釣岩朝廷出納則代以輕齊此即子母 民間可得之物雖欲偽為 偽造者 餇

金女口匠

とうして

鹽法富國忠民無出於鑄山煮海二事而已鑄銅 淺哉伏願賢相名卿其疾圖之天下幸甚 雜律常例之比可以富民可以强國可以解歲飢 錢決不可用鈔決不可改此事有關國計非泛泛 日銷偽鈔日廣國計日削大柄日移其流禍豈淺 因循茍且唯唯悠悠最為政之大患也深慮廢錢 也雖是羣言噂沓誰適為謀築舍道旁歲不我與 可以弭外患可以萬世開太平真久安長治之策

人已日年上日

歷代名臣奏議

芜

金女里居自言 盆且如福建一道僅抵淮浙一場周歲辨鹽上萬 惟蠶食鹽户而已今各處運司官吏每歲輪番分 甚不小也致弊百端何可勝言其於國家實無所 引入所鹽倉二處官攢人吏將食之徒不計其數 得規畫之方今随處立運司各場置今还實以課 為錢固乃國家之大務養職為鹽雖知為重而未 引亦設運司正官首領官吏人等所轄一十場批 程治大必須另設衙門以專管領不知為盡民間

弊官司追搜如捕重窓只得舉家处竄即目处户 户之富者尚堪少延貧者無措必致私煎私賣之 已多不敢申明止令同竈鹽丁代辨數年以後必 擾若不取之鹽户從何而出上下交征通同隐蔽 又有總司差人催辨取數什伍為羣不時下場追 立名色百計科擾場官因而倍取鹽户必須應付 即以守惟監装開竈起火住火比附考較封捏巧 司給散工本雖曰唱名其實陽散陰收纔併開煎

火足习草心等

歷代名臣奏議

金罗巴西巴言 賣及有上司官與權要之家挾勢奪買必須先儘 數足而鹽商有守等半年一年不能得者又計 運 妆 批引官索廠求瑕怨行刀避至地頭行賣又差拘 盡处矣此鹽司之設不便於鹽户也商旅販賣所 有照引散帖百種需求方得支發纂節去處又設 以流通鹽法助辦官課令運司賣引鹽倉支鹽則 引官檢校多餘無非漁獵客人而已若鹽價高 司官吏能名先行機買或鹽價低則勾鹽商聘 卷六

欠已可巨三季 實便指為私從其詐騙則免公庭少不依随遂成 豈可更加挾持此鹽司之設不便於商旅也運司 及管軍頭目巡鹽絡繹鄉村間遇見有鹽不審虚 無所不為其能保私鹽之不漏乎又有鹽司差人 團數十里雞大不得寧甚至掠人殺牛椿配居民 綽為法可謂嚴矣但图軍歲一更易何所顧藉 關防私鹽併遠場毀遠竈立團煎養外立團軍巡 引數需要答頭錢以客旅與官府交易本自疑忌 歷代名臣奏説 圭

金女四屋石量 實禍及有正犯到官者設無賄賂監禁經年轉指 惯賣私鹽無朝之徒結構鹽司上下客情縱令不 池魚之殃兼鹽户不属有司無相統攝致有一等 正官鹽出於倉場而罪歸於州縣似此無辜何異 授者咸得清脫無力者必至於罪此鹽司之設 無非窮民斷沒家財一半多不過五七貫而已有 平民連逮無已溪壑既厭盡皆撒放或至遭斷者 便於百姓也運司立法凡有私鹽生發罪及州 巻六十七

柴户等名色家同影占又有民稅能寄規避差役 以羊易牛猶謂之得策耶且以一引鹽論之歲給 力總其所入為數雖多扣其所出已費不少何異 得杜絕此鹽司之設不便於官府也煮鹽椎課所 行有必合約問之事即以辨課推辭動經歲月不 凡遇有司追會詞訟庇稱鹽户沮撓官府不得施 **軌無所畏憚及與附場民户交參住坐便作電户** 以資助國用今言者但知為國與利不知為國省

大心可以上的前

歷代名臣奏議

主!

金分四月石量 鼠不知饒猫竊食之害愈甚養大禦盗不知惡大 亦無有以繼其軌者其言曰户口滋多則賦稅自 也宜先去之則鼠自穴蔵盗亦屏迹矣唐劉晏專 傷人之害尤急今鹽司官吏猶饒猫惡犬之為害 用推鹽以充軍國之用觀其行事一時莫及後世 将及一半矣此則大不便於國家者也夫畜猫 水脚之費通以價錢准除折算而官司月過本錢 工本及柴草等物又有鹽司官吏月支俸給般運 防防

良法古今不能易也為今之計不必立奇求異但 各場所設官吏團軍巡卒盡行革罷併入有司管 驚之謂之常平鹽其始江淮鹽利四十萬絡季年 其所之自餘州縣不復置官或商絕鹽貴則減價 鹽之鄉置鹽官收鹽户所煮之鹽轉鬻於商人任 祖述劉晏之遺規則盡善矣宜將鹽運司衙門及 廣理財常以養民為先又謂官多則民擾但於出 乃六百餘萬緡由是國用充足民不困弊此已驗

大王司奉公告

歷代名臣奏議

圭

金分口是石雪 户告發依條治罪事既歸 民户亦免團巡証建之撓既無所擾自皆樂於應 處立倉交納亭戶不致於处七竈戶可息於追剝 認周嚴題額令亭户自行收拾竈户任便煎煮随 專掌支發但簽取本處有抵業富家應當亭戶分 佐貳官一員提調鹽事於出鹽去處設鄉官一員 領選省部內才幹官一員充推鹽使於各州縣摘 辦矣若非亭户竈户而自煎者方為私鹽許今鹽 一誰敢輕犯如工本實

為辨課耳使課而無虧何必廣布衙門自取多事 必多而民間亦可得賤鹽食用也古今鹽法不過 分例批引過關一應之弊商人獲利既厚則販者 處發賣随所至繳鹽引自可草去買引攬引支鹽 於春季作一次發下諸路給散各鄉官收管今客 云幸矣雖不支工本亦無怨也終歲額辨鹽引預 為鹽司所有而鹽户虚受其名得免額外苛虐已 人徑於收鹽去處支買依時價两平交易聽從他

**炎定四車全書** 

歷代名臣奏議

茜

白分 厚俗竊自三代漢唐以來歷數延長雖中經變亂 國惠民之道已盡於此 享其利而民安其業矣至於户日蕃而賦益廣鹽 至於臨危而獲安垂絕而復續者皆由風俗淳厚 日多而利盆博他日之增美未可以限量計也富 司取辨於序户既省俸給工本自可全次課程官 **令鹽有定額户有定數私煎有定罪若一委之有** 心固結有以維持扶植之也賈誼曰化行俗定 巻六十七 變風移自混一以來今將三紀矣以時考之則可 與自開國以來今且百年矣周書曰既歷三紀世 教化昔魯两生曰禮樂所由起積德百年而後 立庶耻不與風俗日薄人心日滴如人之一身已 以移風易俗為第一義夫移風易俗莫大於禮樂 乎風俗之厚薄所關甚不輕也知為政之要者當 無元氣安能長人風俗乃國之元氣國祚脩短係 則皆顧行而忘利守節而仗義至哉言乎禮義

火足可車心馬

歷代名臣奏議

孟

金少巴尼西里 娼妓明収鈔物名曰嫁漢又有良家私置其夫與 化之基也今街市之間設肆賣酒縱妻求溫暗為 外男女正天地之大義所以風天下而正夫婦 即數端大壞風俗者言之女正位乎內男正位乎 使之壯實宜先去其蟊賊不致於損傷則可矣且 上下畧不及此茍且一時之謀不思萬世之策甚 與禮樂崇教化變風俗不可謂之太早計而朝廷 可為長太息也夫治國猶治身既未能補養元氣

次足四甲心島 -舉覺伴同奸斷或因事發露則罪均四都自然知 者盖因奸從夫捕之條所以為之無忌若許四隣 或許諸人陳首但有此等盡遣從良有夫縱其妻 官日飲夜宿自異娼户名曰坐子人家都城之下 十室而九各路郡邑争相做效此風甚為不美且 合活又有典買良婦養為義女三四草聚扇誘客 抑良為賤者待告而禁終不能絕若令有司覺察 之對飲食同寢處累無主客內外之别名曰把手 歷代名臣奏議 卖

金グロをるる 或弟死而小弟復收甚而四十之婦而歸未冠之 若弟可收嫂則好可以婚甥可以好子可以母伯 許軍站續又令漢兒不得以今天下盡化為俗矣 問 畏不敢輕犯此可以厚俗之一也古者嫂叔不通 其嫂之想嫂亦有顧盼乃叔之意妻則以死期 兒一家骨肉有同聚應兄方娶妻而弟已有垂涎 夫弟則以死期其兄閨門之覸所不忍言舊例 所以别嫌殺辨同異今有兄死未寒弟即以嫂 十. 上

使才加撫撻便成讎恨未免巧撰非違以証其主 宜截日禁斷有兄七而嫂願改志及守志者並聽 事上明君子小人尊早之分限也今有人家年深 意所為何所不至此風甚為不美除蒙古人外 俗之二也夫紀網名分禮之大經賤以承貴下 如 奴婢或需求不獲或索去不能欺蔑傲慢不聽 収以為妻則比同奸罪更加一等此可以厚風 收弟婦但有男女之具者皆可為種嗣之地 縱 驅 所

**欠足四年已售** 

歷代名臣奏議

首其餘一切事務並不得告有司亦不得受此可 立此風甚為不美除謀反大逆謀故殺人許令陳 也故唐法奴告主者皆勿受若縱奴告主名分不 以厚俗之三也夫孝始於事親中於事君終於立 方以受役者即為奴婢各因其俗之舊則化易行 況南北之風俗不同北方以買來者謂之驅口南 門婦女貴賤不分污言無忌縱得解釋何面同處 官府未明其虚實主奴必須同跪于庭或攀指閨 卷六十七

金吳四屆 百量

ここり はしいます 親在堂而牽於求名管利至十數年于外而喜懼 絕不事津送且娶婦聘女恣為酣歌又有鶴髮之 界無哀容或馳价奔丧而居官自若又有親方垂 大行已虧安能治民又有父母祖父母計音入耳 攜妻子昔人三釜之禄為養親也不顧其親之養 而諸子便已分居析變又有職官歷任棄父母而 身故自天子達於庶人莫之能易今有父母俱存 知畧不動劬勞之念此皆絕滅大倫去禽獸者 歷代名臣奏議

幾希夫三年之丧天下通丧也古人云求忠臣於 庶之家有親在而諸子忍於分析及居官客外而 之儀此謂追遠而民德歸厚矣仍令天下無論官 親享不敢使有司攝也伏望檢討舊典親行享廟 先之也又聞古者宗廟四時之祭祀烝嘗皆天子 孝子之門未有不孝其親而能忠於君者又云於 人者此風甚為不美古者明王以孝理天下由身 所厚者薄無所不薄未有薄待其親而能厚於他

多気四周全書

卷六十七

聘禮實為價錢今大都上都有馬市羊市牛市亦 貴買暑無惻忍雖有抑良買休之條例而轉賣者 則易其名曰過房實為驅口受財者則易其名曰 廬墓者各從所性俟其孝行顯然則優加褒獎此 百世不能以損益也今衛子休妻視同犬承賤賣 可以厚俗之四也父子夫婦乃三綱五常之大者 父母之丧並今守制終服如有告閒養親或棄官 達於生事死葬者並坐以不孝之罪凡遇父母祖

大三日事ととヨー

歷代名臣奏議

克

金人口屋台雪 為下者疾視其長上綱常之道蕩然不存此風甚 有人市使人畜平等極為可憐是朝廷虚視其禁 令一體斷治并坐本貫官吏以虧失户口之罪使 為不美所宜嚴行禁絕無分買者賣者引至者並 絕推是心以往則子棄其父妻棄其夫弟棄其兄 以妻為妻朝為骨肉幕即岐路六親不保恩情已 以妻子可戀生理足惜耳若父不以子為子夫不 而明開其門也夫民之安於田里而不好作亂者

誰奴官吏雜處坐與立之殊耳或問居促席不知 主奴同出先與後之分耳或縣行並轡不辨誰 能效之若騶從廝役囊有一金者便可以乘肥衣 庶人皆得服之明珠碧鈿后飾也而間閣下賤皆 服色混殺草甲無别如繡金龍鳳帝服也而百官 輕雖他行道藝餅無儲栗者亦甘於徒步做縕 服色所以明貴賤陳平高今衣冠一 各相保守無棄天倫此可以厚俗之五也古者定 體貴賤不分 如

久日日年 日本日

歷代名臣奏議

變之餘所謂道以德齊以禮民日遷善而不自知 得而僭踰此可以厚俗之六也凡此數者皆時政 謂道以政齊以刑民知遠罪而未至革心化行俗 之急先務邦國基本實繁於斯顧在朝廷力行 以九品之官定為九等士農工商僧道定為六等 如耳德風所加靡如草偃今行禁止誰敢不從 孰官孰吏上下無差冠復倒置此風甚為不美宜 而藏獲定為一等使服飾各安於分限貧富不 何

多次区屋石電

備荒凶年飢歲古不能免每每亂亡由此召之是 年耕餘三年食故堯有九年水湯有七年旱天下 無三年之蓄曰國非其國也三年耕餘一年食九 唐虞三代之風不難矣 不至於亂民生不至於乏者以備之有素也國家 風俗既淳人心自固各遵德義視法如飾欲挽回 以牧民之官常切究心備荒之策至甚詳密古者 一以來年穀屢登民無菜色問有不稔未見深

たこりられる

歷代名臣奏議

里

荡析流離無所依歸今年山東八路被灾闕食朝 餘粮亦不愛惜如近年河南小荒江淮一水便已 害所以上下偷安不為經久之思萬一遇大水旱 餘户大小口一百九十萬四千有零該米六十七 廷撥降鈔三萬錠委官計户見數大口二斗小口 将何策以救之今民間一年耕僅了一年食雖有 大凶飲熊健相因骨肉不保户口星散盜賊雲起 斗販濟两月續據報到闕食戶四十六萬四百 卷六十

金人四屋石量

成方可再生縱得两月之粮豈能延逾年之命 萬三千九百八十石折支鈔三十三萬四千八百 飽若給以見粮猶能濟急令散以鈔物非可充飢 不可二也天雖雨玉不可為栗家累千金非食不 餘錠亦可謂善政矣然民生不可一日無食七日 此不可一也灾荒之地自冬而春春而夏直至秋 明聞奏徐議拯捄之術展轉遲誤往往流亡過半 不食則死安能忍飢以需販濟若待所在官司申

火足可華上

歷代名臣奏説

金グロをとう 達官大家亦無儲畜百工無民皆是旋雜給變朝 至臨危以立策雖有上智無如之何今京都之下 縱有鈔滿懷而無米可雜亦惟拱手就死而已官 格諸義倉本使百姓豐年儲畜儉年食用此已驗 凶荒盡為填溝壑之餓莩矣此皆可為甚愿者而 雖多費而患不及民此不可三也無預備之先謀 不謀夕只今米多價平尚且不給設使價起更值 政恬然不以加意識者為之寒心伏親至元新

次定四車全書- 歷代名臣奏職 備荒之策無出此者然此法不可行於今矣何也 時依元價出難錢復歸官官無所損而民有所濟 法每歲秋成官司給錢依時價收雜入倉次年飢 官亦泛然聽之不過虚文而已漢立常平倉穀賤 良法其社長照依元行當復修奉文非不明也意 千年間皆則而效之朱文公嘗行於浙東最為得 增價而雅以利農穀貴府減價而難民以為便二 非不嘉也越十三載未見舉行朝廷泛然言之百

法也稍愿風俗不古急義者少豪家巨室為當不 減百端之弊適以重困百姓也宜於各處驗戶多 察或一鄉一都於官地內設立義倉一所今百姓 貪官污吏並縁為奸若官入官出民問未沾服濟 私雖不若官支價錢之為便然為做古酌今之良 各輸已栗自掌出入之數不費官錢可免考較民 之利且先被打算計點之擾及出入之時又有剋 入一石之栗自得一石之價不費於公亦無損於

卷六十七

大三司甲三十二 **欺宜令司縣官依竊盗例科斷追理或司縣官因** 寄而已夫以支出入既無預於有司若其規畫未 其驅馳歲添新栗則旋廣倉原每遇闕之如取諸 者聽悉令出等甲户執其網領擇鄉里能幹者效 至此須助以官府之力或掌事任勞之人自有侵 畝之家限以一歲出栗一石如有好義願自多出 為心若令自願必無應者亦須官為立式有地百 仁惟想望飢年可以閉釋要價誰肯以陰德濟 歷代名臣奏議 四

金分四屋左章 今日急務不過坐待其斃未聞處置之方畧雖官 而目前之急必思先有以救之廟堂之上皆知為 特其靡耳所可憂者正在他日母謂不及於目前 謀之要道雖言近迁緩而事實急切如今年之荒 具保舉優加陞賞誠為安民定業之長策經邦貽 本色若所在官司有能勘率成效令合屬上司開 而挟勢借貸宜令巡按官依枉法贓例定罪徵還 而貌然置之度外也然此事非二三年未能有成

米四百餘萬石半運赴都半留随省以備明年之 珠子引鹽商失陷至今怒點豈堪再應以米引 濟問里之危急言者請給鹽引和中客米往年發 出若勒令随處富家平糶則流害滋甚大户縱賄 縱令優利數倍亦所不欲也今被灾之處雖多而 司賤價賑糶以有限之米應未已之荒長計將安 而求免小户力貧以奉行徒資官吏之買賣初無 准湖廣亦皆稔熟及此以成之餘急為立法次

**欠三司甲八十** 

歷代名臣奏議

聖五

金分四屋有電 散之各路凡為僧道悉今倒給自至元十四年始 官賣度牒之例除西番僧外發下度牒三十萬張 荒可也宜做漢時輸栗為郎之例發下從七品正 皆争趨之既非常調亦無礙於選法也又做宋時 百石可得米一百六十萬石天下之富而好名者 給行省填名類報從七一千道每名米六百石正 從八品虚名劫牒四千道實擬散官選授職事分 八一千道每名米四百石從八二千道每名米三 卷六十七

歸附以來僧道兼無憑據粮不輸官儲積取厚使 截日終出家者每名入米十石可得米三百萬石 今後出家者每人納米四十石永著為今寬以二 朝廷之一紙不動聲色而數百萬粮可立而致矣 少出所餘以濟飢飲亦無損於教門也二者但費 稽之古史亦 匪創行然可 製不可常也度 牒之法 舎此不行他未見其策也夫鬻爵濟時雖非今典 三年義倉既成儲畜自富可高枕而無憂矣

というないかう

歷代名臣奏議

果

**到方四月全書** 定律律者所以齊天下之動至公大定之制也拿 例己有力則接彼之例甲乙之力俱到則無所 因得以並縁為欺如甲乙五訟甲有力則援 陷作士明于五刑移王訓書罰属三千網舉目張 也今天 必以刑書為先歷觀古今未有無法而能一朝 視法各知所避而不敢犯自三代而下國家立政 井然不紊故百官奉法各知所守而不敢踰百 下所奉以行者有例可提無法 巻六十七 可守官吏 此

鹿駭無所持循始之所犯不知終之所斷是陷之 試閱二十年間之例校之三十年前半不可用矣 斷 無所載則旋行議擬是百官莫知所守也民間自 為格例至數十冊遇事有難決則檢尋舊例或中 否遷調歲月名曰撒放使天下點首量虽然狼顔 以刑也欲强其無犯得乎內而省部外而郡府抄 以耳目所得之敕首條今雜採類編刊行成帙曰 例係章曰仕民要覽各家次置一本以為準繩 歷代名臣奏議

大正司事心皆

学

動分四屋 在電 是百姓莫知所避也孔子曰刑罰不中則民無所 薄價益高而民益困又如禁牛而私宰者愈多董 後不同或綸音初降随即泯沒遂致民間有一緊 档手足令者號令不常有同兒戲或一年二年前 更以十年間之例校之二十年前又半不可用矣 方之外乎如往年禁酒而私醖者比屋有之酒益 以立國者京都為四方取則之地法且不行況 二慢三休之盆上無道換下無法守不聞如是可 卷六十七 四

業多歸勢要雖親與鄰不得占執告到官府無力 歲放圖魯木以此人心輕於犯法又如婚姻聘財 與競業在豪家終為所有推此數端天下學可知 無異又如買賣田宅舊有先親後都之例而今民 錢品官富人或索七十錢一百錢市在之家不下 明有官庶高下折鈔之例而今之嫁女者重要財 數之下十家而八又如奸盗殺人必不可赦而每 二三十錠更要表裏頭面羊酒等物與估賣軀口

災王の事とい

歷代名臣奏議

手与日五 每聞上司官至則將囚徒保候審録既畢仍復收 辟以下刑名公事甚不少也路縣官吏未飽其欲 邑惟具成案行故事出斷一二便為盡職不知大 重而一切民訟客不省察殊不知百姓負完上無 殊不知民間争競之端無不始於婚田錢債而因 矣今有司每視刑名為重而婚田錢債器不加意 所訴是開官吏受贓之路也審囚決獄官每臨 之以至於奸盜殺人者也憲司巡按每以贓罰為 郡

と言う言います 計諸司頭目布滿天下各自管領不相統攝凡有 公訟並須約會或事涉三四衙門動是半年虚調 教所又有宣徽院嚴政院都護府白雲宗所管户 **蘇金玉府校尉自歸拱衛司軍人自属樞密院諸** 為政人自為國今正官位下自立中政院匠人自 羊九牧莫知適從普天率土皆為王民豈可家自 禁此皆無法之弊也又兼衙門紛雜事不歸 王位下自有宗正府内史府僧則宣政院道則道 歷代名臣奏議 九九

所遵守生民知所畏避國有常科吏無敢侮永為 者酌以古今之律文參以先帝建元以來制敕命 宜於臺閣省部內選擇通經術明治體練達時宜 律未及成書近議大德律所任非人訛舛甚多今 貴抑賤無法之弊莫此為甚也昔先帝時當命修 **庇至一年二年事無杜絕遂至於强凌弱衆暴寡** 文移不得一會或指日對問則各私所管互相隱 今採以南北風土之宜修為一代令典使有司有

多分四月在書

本六十七

定制子孫萬世之利也諸色衙門投下頭目除管 **虐酷吏雖為少德人猶得而避之贓吏徇私滅公** 立刑必先施於城吏盖城吏為患甚於酷吏之肆 畏賞慶不明則人無所慕二者不可偏廢也古者 刑賞夫賞慶刑威國之大柄刑威不加則人無所 簡能太平之要道矣 領錢粮造作外無問大小詞訟俱涉約會者並今 有司歸問似望政歸 一體微無久淹可謂成物之

たこりられます

歷代名臣奏議

多分四月在書 蠢之先去贓吏猶除草必先去其根也贓既不行 情之不得下達善政之不得及民皆由贓吏有以 使自無所犯又未能使之畏法而不敢犯是為兩 於將然之前法者禁於已然之後既不能草其心 枉法者除名不叙不枉法者並殿三年制法雖明 則 而犯者未已終莫能禁其萬一也實誼曰禮者禁 八之受害尤甚國法之不得行民冤之不得伸上 刑自平矣昔國家定為枉法不枉法之例今則 赵六十七

資畜已富雖除名雖殿三年不足介意近見江西 無受宣之望吏員国於路縣終老無受較之期月 挈家而去不知所之意謂累路吏月日老死不得 有路司吏因賊情事受鈔五百錠金銀一箱一夕 復何所惜欲責以無貪不可得也若其家業已成 程之尚遠也既無所畏又無所慕則仕而為貧耳 人之自愛其身而重於犯法者以清議之可畏前

失之矣且如司縣官因於正從七品八品問終者

次定 写車 全書

歷代名臣奏議

金グセグノニュー 成巨室縱不再仕亦可了終生之計也似此之類 朝宰執近臣多已被罪籍沒豈此法獨行之随朝 何可勝數在昔有刺配籍沒之法文其面則終身 州縣官不顧名節縱意侵漁大小民訟商賈納賄 無出此法之善也然朝廷未嘗無刺籍之法如累 不齒於鄉里籍其資則全家不免於飢寒治贓吏 不幸而因小贓告發雖行定罪停罷今在問居已 官不若多得動物可為富家翁也又見各處有 老六十

人己可見と言 於一家一人而已豈此法獨施之强竊盜而不 法矣其贓吏之害及百姓尤甚於强竊盗之害止 養其妻子耳若使身陷刑戮田宅為空妻子不保 施之贓吏彼之受贓不顧者將以肥其身利其家 而不可行之外任又兼有强盜刺額竊盜刺臂之 役官則免剌流徙所有家財田宅奴婢並令盡數 分內外大小官吏但是鹹状明白者吏則剌西配 不除名不殿三年亦不敢輕於干禁也今後無 歷代名臣奏議

金分四月在書 賞罰之不公不患貪者之難制而病於貪康之無 法當如是耳然今日之政不患罰之不至而弊 别 非為君子也君子之人必不自同於贓吏而贓吏 沒官無贓更知憚而犯者鮮矣夫法為小人而設 不聞有廉能冊夫人性不大相遠利欲人之所易 部置立過名簿不聞有功績簿憲司歲報贓罰 之法必不及於君子立法非過於嚴也治小人之 城吏 周嚴其罪矣而康吏則未見其賞也今省

火足可事公替 條該具雖明而舉行未見今後無分內外大小官 罰而無恩賞亦非所以為政也朝廷昔有封贈之 霜以肅殺之有雪霜而無雨露非所以化有有刑 罰之少而賞之多使善者並進而惡者自化也明 習為不善矣舜去四凶舉十六相而天下大治非 暴無傷謂善不足為也若為善而無以勘則皆相 動苦節人之所難能豈以功績康能為不美哉謂 王施政猶天地之於萬物雨露以滋養之而後雪 歷代名臣奏議

金グロカノニ 員有一 康史之蒙福及其身及其父母妻妾俱得享於榮 被 中臺呈省伴同實跡優陛一等歷一考則封 可稱者亦如之不過費朝廷一紙之虚名而 父母再歷一考則封贈其妻妾但才德公勤 激勘人材之實效使居官執役者明見贓吏之 誰不願趙祭而避辱捨貪而從康不待畏法而 禍及其身及其父母妻孝盡不免於戮辱又見 一廉如水無擾於民者今風憲官從公保 有 贈其 可

TO THE MINE 俸禄孟子曰禄足以代其耕也在官者不耕而食 故制禄以代之禄有不及何以養康漢宣帝詔曰 不敢犯舉皆革心而自無所犯矣 無侵漁百姓難矣近來貪官污吏習以成風禄之 為例廉耻道丧不覺其然宜思所以整救之可也 則借曰無可養康恣為侵漁之地上下交征相 有餘者則視為儻來畧無搏節之心禄之不足者 吏不康平則治道衰令小臣皆勤事而俸禄薄欲 歷代名臣奏議 五古 承

金岁四屋石雪 時務所急雖未專在此而禄之不均自是朝廷 之風江南多豪猾之俗而給田乃有重輕此禄之 江南半之南地非肥北土非瘠也況江北少罵公 禄之不均二也今各處職田元有官田則有之元 及廉訪司官而餘弗之及於此何薄於彼何厚此 任君事也均為食天禄也而職田獨與路府州 不均一也顧兹中外管軍管民務站各色官均為 缺政今親民之官該俸十两者給職田二項獨 卷六十七

職官之名不沾顆粒之患而況外任俸鈔從五品 職田處除絲麻豆麥外所收子粒路之正官不下 食而合得俸鈔又多為公用指除若更無職田老 無官田則無之又雖有官田而不給為職田者有 飲膳非鈔二兩不可九品一月之俸僅了六日之 以俸鈔買物能得幾何十口之家除歲衣外日費 止三十两從六品不滿二十两如九品止十二 百石微如巡檢亦收一百餘石無職田處浪得 歷代名臣奏議 五 - 两

火气马草人生了!

穉 寒相迫欲律以康得乎此禄之不均三也今內任 俸 六两者增作八两每鈔一两月加米一斗以此 供赡如外任三品官月得俸鈔八十两職田米 以日用計之實無外任一半所得況無職田可以 則六品以下之無職田者反不如 鈔倍於外任而京城之問尋常米價亦是半定 石飲食衣帛件件写貴以鈔數計之雖多一 何以仰給又如小吏俱已添俸添米舊請俸 巻六十七 小吏也飢 倍 rt

禄 俸米而四品官除俸鈔外月增米一石九斗五升 官月請俸鈔三錠一十五两既元無職田又不添 品簿尉之俸此禄之不均四也制禄不均則 由此言之則随朝三品四品之官反不如外任九 百石一月該米六十餘石至如九品亦次職田米 百石以上一月得米已近九石之數随朝三品 放碎邪侈無不為已其流弊可勝言哉且俸 事自歸附以來言者不知其幾矣而所言俱

とこり巨くます

歷代名臣奏議

至大

金安四屋石量 之萬一 底于平一番更變又是一番家行終無盆於缺政 赘差一員徒盡官府無益民間兹類頗多皆合法 濟官府随路既有經歷知事足任案贖又今行省 檢司甚而一縣之內有設三四處者徒盡民問無 手以專巡警又有分鎮軍官以助之何須贅設処 提控案牘成次職米尤為虚費随縣置尉司簽弓 不得其要朝廷舉行亦不知其幾矣而所行皆未 一也中朝冗職固難枚舉如各處巡檢各路

總管無職田可收縱今每月增米一石五斗五 說饅爾紛紛莫窮要領其有俸鈔有職田則過於 餘以周不足取濫設之米以給合設之官則國無 廷何嘗知之當今之弊不在俸禄之薄而在俸禄 而省劄人員一月反得米八石有零似此不平朝 去既可省俸又可以清選法也如處州嚴州等 之未均不患俸禄之不敷而患設官之太濫均有 損而官有所利矣議事之臣日夜講求俸米之

たこりらいき

**歴代名臣奏議** 

至

**失天子立相必須厚禄以優崇大臣律身自宜戒** 曾日食萬錢無下筋處雖罄竭私帑亦不能自給 俸八錠有零一日之俸不滿十四两若放晉之何 於官吏未見其益且丞相職居人臣之右每月得 外多費二十八萬餘石粮徒於國儲大有所損實 東多益寡截長補短職田所收自可數用今有額 糜原栗之熊服勤輸力者乃有飯不足之歎若能 厚無俸鈔又無職田則過於薄尸位素餐者空負

金分巴尼石量

たこり日八日 盡取元撥職田合次子粒錢粮官為次貯將中 奢而從儉豈可先處以約而薄其所養哉今俸自 合設人員分别差等而普及之随朝官吏俸給雖 欲責之日行千里又不飽以勢菽世無是理也宜 收縱添些少俸米何足為養廉計君子猶良職也 尊貴貴之道也又如随朝大小官及各處行省宣 尉司皆是極要重臣既無所取於民又無職田可 三錠以上者不得添米官益高而俸益薄甚非尊 歷代名臣奏談

至.

多父四屋石量 厚米價則穹凡俸五兩月給米一石外任官吏俸 給既薄米不直錢凡俸五兩月給米二石五兩以 各色官吏但請俸錢者随所給鈔數按月支米元 價不當拘以二十五两所以重邊鄙也無分軍民 後河西諸州城不係出米去處照依本處時估折 **比之有司量加優添所以重風憲也和林上都山** 外臺察院廉訪司事煩而形神勞官清而交往絕 上随俸加之不願支米者則随時價准之以鈔內

求賢治天下無他道得人而已矣詩曰得賢則能 贓貪之法彼亦不得而有辭矣 粮先儘外任數足其餘剩者盡令起運赴都以給 無俸錢者随所授品從依例增支将官以職田錢 自平免致飢寒之憂自存康此之節然後律之以 随朝官吏計其所得倍多於前又可無過費太倉 為邦家立太平之基書曰野無遺賢萬邦咸寧自 之粟此所謂利國利官之要道也其禄既均其政

たこの野社会の一人

歷代名臣奏説

五九

多人中人人 患無才所患求之之道未至耳待其自求而後用 其人耶天之生才代不乏絕何當借才於異代不 求聞達者具以名聞上意非不勤也未有一山澤 古及今國家之與廢世祚之長短係乎君子小人 之求進者必非佳士其有異才者必不肯自衛其 之賢布韋之士得進於朝廷者豈四海之廣盡無 之分用君子必治用小人必亂不待縷數詳陳雖 三尺之童亦知此語也欽覩明部有德行才能不

所能盡天下之賢今朝廷選人省部臺院互相 家雖明君哲輔不能周知豈當廊之内跬步之間 今大賢多産於退取僻壤之地出於問閻寒素之 語云達視其所舉又云惟賢知賢薦引者已非好 及行符水售妖術之流耳未見得一真好人也古 使接踵交驛類皆猥瑣齷齪之革次則庸醫繆 身也混一以來中外薦舉紛奏选章而取好人之 人安能識一真好人耶況賢才之生散在四方古 歷代名臣奏議

大王马车百里

六十

則 舊人已死來者又皆不經事之少年無仁賢則國 空虚識者之所甚憂也唐太宗征高麗得薛仁貴 謂曰諸将皆老思得新進用之不喜得遼東喜得 舉見任者既罷前廢者復起往來除授不出眼前 卿也盖天下之才猶水焉浚導其源而疏通其滯 耶既不取人於寒微又不歷試其能否數年之後 數華而已使皆賢也尚不足以舉政況未必皆賢 取之不竭未見其窮也三代漢唐以來有鄉舉

僕御殿夫皆頑頓亡耻之徒耳技止於刀筆力困 珍者甚不少也如郡縣之吏或以市井小草或以 進身之階海宇之中山林之下懷瑾握瑜觀賣自 今既無廣取之科又無精選之法取人於吏他無 後精以擇之則賢否判然矣故賢者於此時不求 里選有孝康科賢良方正科進士科武士科又有 任子軍功之例進取之途非一端也廣以取之而 而自至非樂於求進也乃耻於明時不見用也當

たこりをいきする

歷代名臣奏議

至

酒以為先容幣帛筐篚以将其厚意則干秋老死 知便獲賞識古今際遇往往皆然若必待肥羊美 豈貧者之所能辨彼有志之士必不肯苟合亦明 於期程彼磊落之才必不肯屑就明美如朝中小 矣昔田千秋一言籍主即登侯相鄭然明一言見 自同與皂皆将情無知之子耳或有生脚而至者 吏若非達官之瓜葛即是見役之梯引争附炎門 以文學結交決難投合非禮物對見何足動人又

金グにたる言

长六十七

ここりう しきす 所不知者無窮取在取人之知以為已知非為 得於所聞有得於人之所見所聞其所知者有限 爾所不知人其舍諸盖四方之賢有得於所見有 答以舉賢才又問焉知賢才而舉之曰舉爾所知 於郎官然明終役於堂下而已耳仲弓問政孔子 生歡半面雅而後謂之所知也今朝廷上下不問 何人為賢不知賢為何物但以巧今迎合即為精 細 以勤奔走善枝梧即為了得以久出門下包苴 歷代名臣奏議 至

銀好四庫全書 資官採訪遺逸無問已仕未仕見任在閒但德行 追往即為知識好人所知者止此所舉者亦止此 日夜紛更徒勞無益也宜令各道康訪司随路文 衙門之內止得一真賢委而用之何政不舉何事 日乖紀綱日壞不可得而復整矣使一路 而使此流皆得以居官治民祇見人才日少政事 可取才能足稱卓然為鄉里所敬及郡邑有聲者 不辨不後其源而澄其流不端其表而正其影雖 各六十七 縣

とこうられば 養士自唐虞三代春秋戰國以來王宫國都下及 間巷莫不有學由間塾而升之黨庠遂序鄉校國 日矣 徇情容私以自貼身禍也賢者遭時喜於自効朝 職兼內外董設監察御史五十餘員各令歲舉 不限員數具以名聞待以不次之握任以繁要之 廷得人足以分憂古者明良相逢之盛復見於今 人重責執結如大失舉甘當罷職不叙必然不肯 歷代名臣奏談 至

多分四月在1 學自月書季孜以至三年大比與賢能而爵之禄 省議行貢舉之法今內而京都外而郡邑非無學 主領敦勘嚴加訓誨務要成材以備擢用仰中書 明的學校之設所以作成人才仰各處正官教官 肚是以古今用人必從學校捨此他無取馬欽覩 如六朝之紛擾南北之戰争亦未當一日廢學而 之漢唐以後崇尚益加建太學瞻生徒至億萬計 公卿大夫有不出於學校中者雖處尊榮終身為 卷六十上

深長計乃令每月梯已出陪堂鈔一十五两勢家 官勝出陪堂便得入名更不知所伴所讀者何事 實不可得若真欲取材於監中豈二三十華乳臭 惟想望部領史儒學教授而已朝廷養士為國家 例宜乎來者之不多所設伴讀又不擇人重點監 無知之子所能盡之那在學諸生既無出身之定 遊子弟群居終日句讀未通已登仕版欲真成材 也不過具虚名耳京都立國子監設生員無非貴

た正可野心館

歷代名臣奏議

玄四

金分口人人 官 药且以偷盜侵欺為能事以積日滿考為盡職書 點之目朝廷待士亦云厚矣何乃不體上意務為 随 竭內府太倉以瞻集賽以錫僧道豈少十五兩鈔 eq丁但揭碑刻宣聖一本破官錢辨祭物畧無禮 靳於樂育人材 族視此為輕貧儒寒生何所從出今朝廷每歲 路立學例設教授凡隸文廟錢粮獨不考較 可觀以杯酒腐肉為德色鹵莽滅裂莫此為甚 耶朔望真謁已為簡慢春秋二

· 文主四車全書 不通文理者主領不得其人安能責成其效夫學 說相談命技術之流及有新進少年假儒之名全 有犯贓十惡之徒有市井無賴之軍亦有江湖間 冗监者也且今之為教授者失於遊選薰豬並進 提舉司上不能承流宣化下不足儀表後進尤為 弟並不沾升合之患學校已為虚設又立一儒學 僅以供給教授正錄直學吏胥數家而已生員子 單作支破食甚衆坐齊習讀不見一人每歲租入 歷代名臣奏議

金タヤ 教之站士流之辱又如方平因為人奴久留都 賤兩遭杖決不軌之行鄉里不容因奸易妻畜女 多士之區為諸郡之甲而使此輩居之豈不為明 為妄閨闡之配 聲迹不美便難居以師儒之職何待被告取招 官與有司官不同儒者以行為先若於士行稍 容誠為過矣如印文龍乃黄班塘之賊黨起身微 後明其非儒也董憲上司特以儒官之故每加 ノニア 路人皆知初任建康再任平江皆 優 虧

合相應人數其有虚偽捏合濫名選中者又且十 餘名誰為才學明敏能為教養精勤出於選用必 夤縁詳胃兩除教授並不到任在都以結攬公事 丧不舉問黨有詩談盈滿墙壁傳播都下言之可 都正飲娼門畧不舉哀亦不奔赴至今父母妻三 大頭棄父母妻子於不顧俱以凍餒而死計音到 為活每日宿飲於生子人家羣優朝戲呼之曰方 **醜他都學官似此盖不少也又有待選未除五百** 

於定四車全書 一

歷代名臣奏談

...

李

ヨシモス 然後富貴既仕路 之事因此學校遂成廢弛言者皆歸咎於差役 路才歷一任便幹提舉但求陛遷之速何問教養 胳 居四五望其作成人材豈可得哉作成者固不 稱先賢子孫白身人即保教授才入州選便求陛 行本於切學而謂借徑可以得官皆曰何必讀書 心而人材亦不肯就學今之縣名儒籍者不知 翰 林集賢院求一 非 さ 出於儒 保文或稱茂異或稱故官或 不 須虚費日力但厚 壮 用

たこり日八十二 以優異之故除徭以逸其身存恤以養其心好爵 下必須取才於士非工農商之比在朝廷自當有 而無所用則人皆厭棄雖免役亦不足以厲之夫 前數年不當差役亦未見有一人成材者若業儒 材甚廣無他聲名誘之於前利禄引之於後也使 致不思唐宋盛時儒人未嘗免差而士風甚盛人 而獲用則人自慕尚雖當役不足以抑之使業儒 列四民之一為國効役乃分之宜而治國平天 歷代名臣奏議

1.+2

多分四月全書 蹈仁履義者皆夫子之徒也豈幸在一家一姓之 道者反不得接例夫子之道垂憲萬世凡天下之 充路教甫歷初陷即陛八品有實能繼聖學明聖 比年派譜不明但姓孔者俱稱聖裔蠢然無學 用近朝廷舉擢二三孔氏謂尊崇聖道不出於此 道也儘優異之虚文無激勘之良法終何補於世 以糜其材信任以行其志必如是可以盡樂育之 耶若朝廷廣延儒士孔道大行則生民蒙其福 卷六十上 トンニリラ したう 奔競奔競之風尤不可長古之人惟患徳之不修 養實效責之教授常令風憲官及随路文資官嚴 校其能否次第錄用庶使學校不為虛設人人各 於朝廷優給衣糧以贍養之限二百員或三百員 德行文學衆所推敬者補授見闕動加勉 勵每歲 知自奮數年之間誦濟濟多士之詩矣 行體訪但素行有虧無足師範者即便彈罷精選 **矣非調私其子孫以示尊崇之至也今後宜以教** 歷代名臣奏議 な八

學之不講不患人之不已知故用行舍藏一安於 混 命仕止久速各随其時何嘗識有奔競之事國朝 澆薄廉肚道丧雖執 鞭拂鬚舐寿當糞之事靡所 笑之以為不了事習以成風幾不可解矣昔桓玄 之以為能若安分自守羞於干謁者則衆口議之 不為其有攀附管求即獲陞遷者則眾口稱之美 心猶有古意近年以來倖門大開庸妄紛進士行 一之初力草虚偽選任實才此時求進者少人

多好四屆全書一

卷六十七

文三日年 白馬 莫不争趨於是趙著作之户外飢魄交馳願求 使隱山林號曰高士時人謂之充隱豈有當今盛 際更無一人高尚那朝廷既不為耻則天下亦不 白身人即入流品日支食錢公給筆札聞者鼓舞 用能書者二十名語人云舊例已歷任陛職一資 附梁平章門下希望恩賞再求抄寫大元一統志選 以妄進為耻美且即近事明之如前年趙著作依 以前世皆有隱士耻於已時狗無求得皇甫希之 歷代名臣奏議

金厂厂厂 門下百計經營侍郎高顧卿學士張師道至下如 與翰林院官選擇字樣一時奔競喧與京師各投 應奉鄧善之奏差張士開數家之門賄賂公行各 談者莫不為笑又如去歲上命寫金字經從禮部 出抹子分占名數不以字樣定去取有計置即中 保如登天府飛沈出其顧指子奪定其一言至今 經局投門下動至數千百人禮部經局互相訴毁 程式論價買名如同商賣有不由禮部發者則 卷六十七 就

してこり うこんきす 關甚非細故執風化之樞者畧不慮及何耶管子 即 從補耻於求也今則趙者如市競進争先惟恐居 見其初也監中求人而人不屑就今則人争求之 後是人心士習一日不如一日亦可見矣此事所 人莫不力辭求免官府以勢迫其來次則人雖樂 而惟恐不得寫金字經前後三見其初也各省取 下自兹以往尤恐日甚一日且編一統志前後两 此二事而觀可為風俗一 歷代名臣奏議 既奔競日滋氣習 日

金分四月百十 者皆不知禮義廉耻之所致也惟在上之人有以 曰禮義康耻是謂四維四維不張國乃滅亡凡此 亦可求而得之又何恠世俗之皆然耶昔人云天 能不求不趨卓然自立於名利之外者千萬中無 絕僥倖之門則此風自息耳夫尺寸之名求則得 居後則無人安得而不逐俗流相因恬不知怕 不求則不得人安得而不争雖刀之利趨前則 一人也風憲之官尤為禮義廉耻之所自出往往 巻六十七 而 有

とこり戸とき 寫金字非有追章琢句之巧考古證今之難雖以 其勞又與之陞職減資是朝廷開天下以奔競之 愚夫下流但能繕書者皆可與選給食賞鈔足酬 非樂於奔競也其勢不得不然耳如抄録志書描 之後美惡妍醜畧無定價愛憎取舍一出私情 不能以容其偽雖無事於奔競可也自公論不明 不可一日無公論也公論所在如鑒空衙平織毫 下有道公論在朝天下無道公論在野甚矣天下 歷代名臣奏談 ナー

畫便可以拾取朝廷之官爵豈不貽笑於天下後 路也當今中外窮達之士有皓首窮經赤心報 滿 世那市井之間莫不忻慕得寫者之遷擢有期又 風易其心術夫豈一朝一夕之故且先自志書金 日失今不救則流禍未知所終也若遽欲及其澆 而未獲一階半級之陞者何可勝計僅能點級字 **怨咎不得寫者之求幹不早而得寫者皆志高意** 不得寫者亦深自悔恨民習淳寫之判正在此 长六十 國

多分四屋石量

飲定四車全書-- 歷代名臣奏職 核實虚文無實壞政尤甚漢宣帝信賞必罰綜核 補 名實政事文學法理之士成精其能其時猶有王 奔競之風亦能十去其七八矣其於世教實非小 就之宜出處行藏之正雖未能盡化天下之俗而 使天下之人明知上意之所向自然各識進退去 行改正今次之求陛未陛者截日停草杜其妄想 經二事始宜將前次之已陛已注者追理前資盡

華者有司保舉肅政康訪司體覆相同以備權用 時漫浪之言百司不知所守百姓不以為信習為 成虚增户口黄、霸妄指神雀議者以有名無實談 非虚文求人乎若薦狀明白必須録用如人不當 年來中外所舉不為少矣未見擢一才拔一士豈 天下乎且即所見而言之明的德行文學高出時 文具徒美外觀雖庶人不能以理其家況可以治 之況下此者不言可知今朝廷布政領令出於 卷六十 次足可奉 · 舉者必無今各官解由之內無有不備五事者皆 以五事備者為上選三事成者為中選五事俱不 議擬即見施行斯為用言之實也格例該諸縣尹 中曾歷外任文資官專一披詳擇其可取者不必 未聞納一諫從一事豈非虚文求言乎宜選省莹 陳言者皆得實封呈獻年來官庶所陳不為少矣 之未便人情之未達朝廷得失軍民利害有上書 任則必與保官同點斯為用人之實也明的政事 歷代名臣奏議

實跡另行開申付部以定陞點斯為責效之實也 是滿替之後巧裝飾詞私家填寫上司更不推問 令糾彈凡有取問公事諸人無得沮壞今所糾劾 國家立御史基立肅政康訪司不揀甚麼勾當並 弊乎宜從各官所属上司考察其在任有無五事 稱五事而有力者則引例陞等豈非虚文考績之 之日真偽無别實備五事而無力者止於常調虚 但辨憑無偽俸月無差便給半印依本抄連到選

金发口屋石量

卷六十七

火气四草上野 一 專則言無可 否必合信從若所言不公則嚴加誅 罰斯為任風憲之實也至元新格該常事五日程 者僅可施之小官下吏若據要津憑城社者莫敢 賄無所畏忌其為民患遇於有司令董選中所用 誰何縱令言之亦不聽之所薦舉者呈省到部伊 而外任巡按書吏人等反有借風憲之威徇私納 同故紙雖有異才終不見用言既不行因以為欺 物冗雜逾甚豈非虚文重基察之弊乎責任既 歷代名臣奏談 子四

重り P. 者可折以片言也有司徒以人命為重牽連歲月 中事七日程大事十日程並要限內發遣違者量 事大小計日遠近随時決罰令小事動是半年大 於聽候況刑名之事超微固難立決其對詞明白 詞自息訟錢債則負錢者求而遷延而索欠者困 訟婚則先娶者且為夫婦至兒女滿前而終無結 事動是數歲婚田錢債有十年十五年不決之事 Ē 訟田宅則先成交者且主業至財力俱弊而两 1:11

同城 不行先王之政也古者發政施仁必先於四者 罷勞民不急之役存恤鰥寡孤獨之人愛民之念 禁以至死者十倍其數尤為不輕也更無一事 可謂至矣孟子曰有仁心仁聞而民不被其澤者 獄乎若事有瑜限不歸結者坐以不稱職之罪 程發遣而建者亦無一人依格決罰豈非虚文 干犯人等大半禁死但知一已死者當重不知囚 濫以定責罰斯為聽訟之實也部書累降 依

欠日の早んは

歷代名臣奏訴

と十五

落萬山之間無持 飘乞食之所深為可憐今之縣 衣粮獲賞賜似此甚不少也糜費廪栗於民間實 有王清甫一户家富百金勢凌官府而每歲亦請 此是猶與深徒杠以濟人也且鰥寡孤獨多在村 足矣今與之衣給之食賜之鈔而曰愛民之道止 謂官司專養之也但化行政成四者不至於失所 而已實為窮民無告者未嘗登籍沾患也聞古 名官籍者皆坊正巷長暑舉市問所知以應故事

欽定四庫全書 人 歷代名臣奏議 使親民官吏縱其侵漁日夜叫罰雞犬不得寧焉 農事每歲仲春令親行的農重農之意可謂盡矣 愛之使之無失其時自然各安生理不廢農業若 夫農桑之事民所恃以為命者一日不作則終歲 家立司農司以敦農政路縣正官街內加以兼勤 飢寒誰肯情農自安以貽伊感惟在上之人養之 無纖毫之補豈非虚文愛民乎使上下相安家給 人足則鰥寡孤獨自有所依斯為仁愛之實也國

林多不識字之鄙夫集賢為羣不肖之淵數編修 賢院秘書監太常寺可謂彬彬文物之城矣今翰 野自闢斯為重農之實也國家做古立翰林院集 若嚴禁遊手之徒罷絕妨農之事則力耕者眾田 誠為不小所 各官借此為遊宴之地帶行不下數十百人里正 社長科斂供給有典衣舉債以應命者一番 擾 雖家置一勘農之官何益於事如每歲出郊勘 謂以無益害有益豈非虚文務農乎

舉司尤為無益於國政若此者衆不可枚舉宣非 此職名以示美觀也如醫學儒學蒙古學各置提 不過行故事同杯酌而已若云無事可舉不必濫 虚給俸禄受若直而怠若事可乎況九日完坐又 今十日之間僅聚三日一月二十一日間居私家 詩書六藝且為公家分任一日事則酬以一日俸 檢閱皆歸於門館富兒秘監丞著太半是庸醫緣 卜職奉常者誰明乎五禮六律居成均者誰通平

於定四華全彗 一

歷代名臣奏載

とナン

色磁陳金帛以副黃冠熊筵但充貧道之口體比 其變故罄竭公帑以供西番好事徒資妄僧之酒 驗星象失遲但托辭讓度以分受官物未當指 月薄蝕則期集鼓奏以彰信推歷未嘗剋定其應 奉國師宗師以嚴祈禱可謂盡事天之誠矣今日 為命官之實也國家設立太史司天以明占測崇 汰舊有冗員嚴加減併則官無曠職人無<u>藥事</u>斯 虚文設官乎無問內外衙門凡新所添設盡行沙

白クロカと言

羣心為之驚鋒謂德化之成指日可待倒耳數月 蒼在上臨鑒不遠豈具文繆敬所能感通反躬修 來仰觀俯察災異选與其示儆戒亦云至矣而恬 棟集賽台禁絕必里克一時號令雷厲風飛眾聽 皆然近朝廷庶政更新整除前弊如裁減官吏分 他則妖沙自消悔過作善而休祥自降斯為 船事 無畏懼之心貌爾修穰之實宣非虚文對越乎蒼 上帝之實也凡此數端特其甚者其餘事務往往

於正四車全書 一 歷代名臣奏献

也然法久弊生若能因弊修理使久而不壞即是 户計國家設立諸色户計最為得法古令不能易 之不可成哉 皆已寂然無聞是朝廷虚言以戲人耳欲民之無 此之今信如四時據此之公無私如天地將何事 駭不可得也凡布一政領一令 務在必行設一官 上下一意以實相與所謂執此之政堅如金石行 分一職責以必效上無為且之謀下無慢易之心

相糾聚有一户消乏則以他户餘剩者補之如軍 雖多而與進者亦不少但驗户稅新以實數使各 軍必須親身可無産不可無丁實則丁産相資皆 是人家子弟不肖自行破湯未可全歸咎於軍站 户雖因於供給軍期站户雖疲於造船買馬亦多 不可無也如站九户當一馬四户當一船消乏者 之難當也然當站必須見鈔可無丁不可無產當 良法如軍站乃法之尤善者而弊在乎消乏且軍

たE り与 A Leto !

歷代名臣奏説

芤

金万里屋人門里 支持至甚生受若又今與民一體和雇和買則消 貧終歲營生僅了應辦南方站户皆巨富有輸粮 為不便殊不知南北不同似難一律北方站户多 然俱不至於消乏矣然軍站二户出力最多每歲 别簽貼户助之産有消乏則以处亡遺産補之自 乏愈甚矣今議者紛紜一則以為當差便一則以 以致处亡其户雖絕而遺産尚存也丁有消乏則 有貼户同當亦有獨户當者多因單丁無人當官 卷六十七

時無賴之徒投產當軍歸附後籍為軍户僅有妻 軍人間有一二出等大户乃軍官之家餘皆亡宋 至四五十口限地之外餘剩亦多南方止是新附 捐貧難北方軍户皆元簽有丁産大户一家親驅 子而無抵業以此北站南軍再當差發直是貧不 百石之家止以四石當水站其餘則安享其利靠 元簽項畆粮石以定則額仍舊除免外有餘剰者 聊生北軍南站雖重復當之未為大損也如照依

た己の巨人皆一人

歷代名臣奏議

7

金欠四是百量 曹為買金之資亦無損於民也在先立海金漕運 却令與民一 重併之憂矣如金户一項所簽户計散在諸路而 金場各官頭目之擾今金有定額户有定數不必 司金户不能自存革罷之後皆得稍安然猶不免 鈔買金以辨官課耳既與之免稅免役以稅役之 設官計户點名亦不必拘以正月下場十月閉場 淘金之地聚在數場雖令各户自行淘採其實用 體當差無南北無偏負之失繇役免

菜等錢又就開鋪席買賣應役之服自可還家工 院附近依靠家生尚堪存活然不多户也其散在 所簽匠户盡是貧民俱無抵業元居城市者與局 與外路當工者不同在京都者月給家口衣粮鹽 作皆是本色匠人供應本役雖無事産可也外路 安生計不致失所矣如匠户一項随朝所取匠人 立排子頭催辨依每歲徵粮例照元額徵納則自 之程限但責任有司官用心提調依各處里正例

大百日年八島

歷代名臣奏議

金万里屋有量 吏庫子祇候人等各官吏又有老小及帶行人 蠶食匠户以供衣饍人匠既無寸田尺土全藉工 前迫工程後顧妻子往來奔馳實為狼須所得衣 局之内不下一二百人並無俸給止是捕風捉影 粮又多為官司捐除随處濫設局官三員典史司 各縣村落間者十中八九與局院相隔數十百里 頭作木雜色匠人何嘗知會絡絲打線等事非係 作營生親身當役之後老幼何所仰給如抄紙梳 卷六十

徭令顧匠當工如本户自能當匠或顧匠願入局 去照依水馬站例於有稅户內簽取人匠除其稅 盡矣今後除随朝匠户外各路局院宜悉令有司 費合得口粮已准公用工作所發不了當官計無 本色只得顧工每月顧錢之外又有支持追往之 受顧者聽庶貧難下户可免顧工又得顧錢以聽 管領量設局官一員支給俸禄其餘職名盡行革 所出必至逃亡今已十七二三延之數年处亡殆

飲定四車全書 一

歷代名臣奏議

!

言皆在民間得之目親田野利害無因上達而朝 其家自然人匠不至处亡工程易以辨集凡此所 整放使民得安心而奉公官不勞力而辨事於國 為此有司投進附録于此聖朝定奪諸色户計實 於民两得其便云爾續在湖南再以户計未盡底 廷清問不及下民似此弊端何由知之所宜早 民間之疾苦故耳若使知之安得不從而改之聖 為得法或有未盡善處非朝廷之失也不得周知

與之除粮免差粮資足以補辨私應可抵里役 見今各處巡尉司設弓手少不下三十名多者至 過費於公儲不以重因於民力愛民之厚於此 買價無異朝廷不以屑較者將以優恤百姓耳寧 官支口粮以赡養之如竈户燒鹽則給以工本 朝以仁慈為政何當 場煉鍛既給工本又與口粮計所入之課程正與 金户辨金則就推本户合納之稅如匠户當工 一毫損民之事如水馬站户 則

版定四車全書 一个

歷代名臣奏藏

当分 朝省知有此弊決不肯作此害民之舉也移該免 承流宣化者不得其人尸餐茍禄不以轉達耳若 額 而有司不與開除乃令稅户分任包納於合輸粮 刺率土皆為王民差使持分內事既免粮以優之 百名各路縣獄司設禁子牧民官各衙設祇候曳 以别色户計推之朝廷宣獨斯此數百石之米但 粮而加於底姓之家何分厚薄於碑瓦而受此 之外别立名項曰包米考古證今所未當見若

次定四車全書 一 當今四方無虞盗賊潛銷处尉之名有若虚設遇 間無費於已又可肥家不知何名而與之免粮哉 竈欲辨課匠不離局設有不及訶責踵至所准稅 手遍擾鄉落排門受攤指之害隳突叫萬雞犬 有煙火处亡詐偽等項公事巡尉司一番買賣弓 粮宜了供給而弓手祇候曳刺禁子等户役甚優 金竈等户又有勞逸之相懸站有消乏金須本色 池魚之殃邪且弓手祇候曳刺禁子與水馬站匠 歷代名臣奏議 当

錢行杖錢多立名色所獲不少禁子在獄圉中則 官長每日跟随到公解侍立問事有衙番錢就與 官門下視同私人任以腹心公行關節倚借氣勢 更得免粮誠為過矣既與免粮乃令稅户與之包 俯首聽命莫敢谁何此數者少出倍入利多害寡 有直監錢燒紙錢好看錢逃飯錢百端需求四人 得寧焉間間吞聲無所告訴如祇候曳刺分入各 騙脇吏民凡有公訟必先達於祇候而後得通於

火足可事 1 集赛古稱侍衛禁直左右前後之人今謂之集賽 應當前役雖不除粮亦所甘心此事甚易改正惜 偏負累及於稅家更或不然徑令包粮稅家自行 乎未有言之者惟明良採納焉 亦可也如或不然照各色户計依例開除無不致 户自認輸官正供使令之末初無重難雖不免粮 於無辜甚抱不平如蒙垂聽將包納之米仍今各 納以詩禮閥閱之家而與小夫賤辣代輸户粮出 歷代名臣奏議

金万人でたる一世 德齊也日経人日優人日典婦功今之伊唱勒齊也 用當其人人當其任是以人無說親各守分義今 曰官人今之珠拉齊也古者分以職役定以等差 日掌舍日掌次今之巴刺鸣 齊也曰閣人令之 諤 養日外養日漿人日烹人日邁人今之博羅齊也 數視古頗簡周禮天官家宰曰膳夫曰庖人曰內 台以今做古而古者為數甚多立名甚繁今之名 曰幕人曰司服曰司丧曰内宰令之舒庫爾齊也 巻六十七

已夫集赛之名将以侍君側直禁庭也今乃出入 以圖陞轉趙者既多歲增一歲久而不敢何有窮 之末甚而倡優奴賤之輩皆得以涉跡宫禁又有 擇人品如屠沽下蘇市井小人及商賈之流軍卒 門下便可報名字請粮草獲賞賜皆名曰集賽台 則不然不限以員不責以職但挾重背有梯援投 以此紛至沓來争先競進不問賢愚不分階級不 等流官胥吏經斷不叙無所容身則夤緣投

沙王 甲五十二

歷代名臣奏談

头

投入者但知集賽官排子頭為使長歲時飽遺朝 冒奉上之名以供私家之役此為欺罔之甚者安 役但早晚請各門下見面呈身而已富者財力 四集賽輪當三日例閒九日而三日之內未嘗執 而 二三是各官門下之集賽非天子根前之集賽也 門效奔走於車塵馬足之下實當集賽者十無 行之不以為意今各色集赛除近行人外其餘 跟随給假還家去來厚賂所請粮草分要過半

分グロアノー

**九己曰甲八哥** 補於國哉今江北江南富家巨室夤緣而至者不 竊恩賞莊上慢下莫甚於此今一人歲支糧十石 其弊常竊自笑每歲朝廷支粮給衣以養我革何 到便可幹必里克早得名分貧者苟焉棲身以切 益諸王公子例皆如此進身既易為弊滋多愚臣 鈴以有用之財養此無用之人實於朝廷有損無 表裏段足雙馬草料或三年四年散鈔一百三十 不肖赫名正宫位下鄂羅齊身役三年于兹稔知 歷代名臣奏談 之

多分四屋有量 或以坐子為家或取樂人為妾似此之流大傷風 競之心皆其有以名之也近觀朝省有嚴行分棟 賽者即可得六品管民官扇感富豪之民妄生奔 化究其所因自韓光甫以說謊出入於托和巴 計其數縱賄揮金畧不愛惜鞍馬騎從有似貴遊 所甘心豈謂各官頭目顧為私謀不恤大體其勢 之令私竊自喜遭遇聖朝行此善政雖被斥逐實 不及半年便除杭州府判人争羡慕謂投當集 卷六十七

一次至力車全書-齊伊勒都齊珠拉齊實保齊伊噜勒齊巴刺噶齊和尼 言如絲浜號猶汗使既出而可以復反百姓觀瞻 不可掩也萬世青史謂之何哉如舒庫爾齊博羅 之初如以為必合分揀豈宜變易於已准之後王 聖徳之寬容然以為不當分揀則宜拒絕於聞奏 私宜其百端阻當也今速改前令停罷分揀固見 而各官未免失一户之供給取辨於公而歸利於 必不可行矣若去一人雖國家得省一名之虚費 歷代名臣奏訴

執所役已有定員不必又贅此虚名也如齊理克見 諸司無府所用禄史吏貼無非天子之筆且齊各 差足矣普天率土盡是皇帝之齊望克民何為更分 除蒙古人外若漢兒皆是有户百姓令就民間當 宜限以名數擇其人品又以所職貴賤高下定其 而國家不至濫恩矣如筆且齊一項今省部臺院 出身之例遇有名闕方許選補則人心自無過望 齊摩哩齊等職皆君側必用之人所不可少者今後

角タロダイニ

實利也如鄂羅齊一項各庫錢帛已設庫官六員 又有庫子司吏人等即是鄂羅齊之名足可任出 管領既免朝廷供給之虚費又可為正宫增辨之 姓避役投充以希望粮草賞賜耳若将見在數目 彼我今正宮位下齊理克昆有總管府所管户計又 **收作投下户計各令還家辦課通縣位下總管府** 有四集賽官所管身役殊不知在集賽中者乃百 收支之責何須重復濫設更有皇太后位下各

次足口車公告 !

歷代名臣奏謀

红

金グログノラ 禁自無此國家無疆之休子孫萬世之利也 勞民受其利誠為兩得矣既有職役定員則挾貲 家省粮數十萬石段子數千萬足歲次草料三中 業如准所陳行之自可免分揀之多事也每歲國 投入者無所容力既有出身定例則必里克選不 之一足了支持而百姓亦免鹽折草之料官省其 色集赛今已終喪猶擁虚語循例供給費破不資 籍之古典實出無名所宜盡行放散使之各務本

鹊之於虚無也一僧一道之祝延不若百姓羣黎 無免便是布施何必張浮費事繁文泥金檢玉而 僧道竊自唐虞三代以來國祚延長羣生康泰不 四海皆疏於仁壽之域民生安樂便是好事散訟 儉則民財豐節力役則民不因養生送死無憾則 過之夫福非如栗帛金寶可求而取之物也上 聞有釋老也三國六朝以後僧尼道士始布滿天 下求福田利益者不之老則之釋人君好尚往往

欠足可草心

歷代名臣奏議

金んといたるっと 尚莫不傾貲以奉之此皆庸僧作此妖妄非佛之 佛聖人也安肯作威福以要人之故奉佛教人以 也何嘗以陳玉帛嚴香燈是夜誦經禮拜至於殺 不貪不好不傷生不害物為好事故云即心是 致祭縱囚示恩而名曰做 諺云福從賛歎生正此謂也西方乃佛生之 同願一寺一觀之祈禱不若干門萬户之齊聲 入西番紅帽 禪衣者便公然出入宫禁舉朝 好事哉今國家財賦 佛 地 相

真心本性也道家以老子為宗惟在清淨無為祖 解其感其可為世道一 其頭即指為佛黄其冠即指為天師雖百啄不能 俗子不知所以為佛所以為天師者云何但見赭 天之靈不可誣也往往嗣法者失其初意耳愚氓 縱情姬愛廣置田莊招攬權勢凌樂官府乃江南 師係赤松子的孫惟求辟穀棄人間事今張天師 大豪霸也其祖風法門正不如此諸佛三清 | 概朝廷特加寵異另立宣

**炎足习華心馬** 

歷代名臣奏議

金万口万石里 بطر 政 甚今日而僧道之弊亦莫甚今日 俗 皆有之矣學釋老者離皆然去貪填異乎塵俗 道 而 院道教所以其棄俗出家非有司所可統攝 抑適所以重其他日之烈禍也能律以禮法 人所不屑為甚非僧道之宜然也僧道之盛莫 而艷妻雅妄汗穢不羞奪利争名奔競無己 詞訟數倍民間 乃恃寵作威賄賂公行以曲為直以是為非 如奸盗殺人諸般不法之事彼 朝廷若不稍 制 雖 僧 カロ 可

次定四年全島 一 道録者皆無賴之徒立談遭遇遠授此職便與三 舉足任管領之責随路又濫設僧録司道録司各 師古聖王之常法而踵殘金之弊政耶沉為僧録 **甩故立二司與民官馬立而三直謂巍巍聖朝不** 僧道另設衙門三代以下前所未聞亡金棄人尚 縣皆置僧綱威儀反為僧道之蠹所宜草去也且 之至矣今各寺既有講主長老各觀既有知觀提 以分義使不至於驕奢無度敗壞宗風乃為敬奉 歷代名臣奏談

金グロア人言言 此之常人更加一等斷遣還俗彼亦甘心今僧道 教之所不容宜令有司管領嚴行完治罪狀明白 無假官府可也若行止不檢身陷刑戮亦佛法道 道中有接心寂滅息念塵寒者必不自絓憲網雖 得安此明驗也所欠道家猶未一體刷卷耳若僧 近今憲司糾刷文卷僧官跼蹐知懼而僧人皆喜 品正官平牒往來以白身之人一旦居此榮貴得 既易視之亦輕宜乎逞私妄作而無復顧藉也

とこりうとう 官侯其有佛法高妙道行絕倫者從衆推舉然後 當里正主首又當和顧和買非惟棄本逐末實是 蠲其繇役除其稅粮废可養成清淨之風亦足激 勞逸不均今後寺觀常住稅粮宜准古法盡令輸 勵澆薄之俗也外有白雲宗一派尤為妖妄其初 國家之實利歸無用之空門視民間輸稅之外又 財産托名詭寄或全捨入常住以求隱蔽差役驅 不蠶而衣不耕而食皆得全免縣稅而愚民多以 歷代名臣奏議

到分四月全書 歷代名臣奏議卷六十七 藉葷酒但假名以規避差役動至萬計均為誦經 禮拜也既自別於俗人又自異於僧道朝廷不察 於僧司道所亦宜革去以除國盡以寬民力可也 其偽特為另立衙門今宗攝錢如鏡恣行不法甚 猶加禁絕然亦不過數家而已今皆不守戒律 耕桑不缺賦稅前宋時謂其夜聚晚散恐生不 未嘗有法門止是在家念佛不站當不飲酒不廢 巻六十上